

Opdrachten bij voorbeeldartikel 3



Neem de casus Zwangerschapsecho uit het boek er nog eens bij (pagina 83). Naar aanleiding hiervan zou je de volgende onderzoeksvragen kunnen formuleren: hoe kan er aan de hand van de groei van de buik een schatting gemaakt worden van de groei van het kindje? Of: wat is de voorspellende waarde van een echo voor het bepalen van het geboortegewicht van het kind?

Je wilt aan de hand van het volgende artikel je onderzoeksvraag beantwoorden.

Bais, J.M., Eskes, M., Pel, M., Bonsel, G.J. & Bleker, O.P. (2004). Effectiveness of detection of intrauterine growth retardation by abdominal palpation as screening test in a low risk population: an observational study. *European Journal of Obstetrics, Gynaecology, and Reproductive Biology* 116, 164-169.



Opdracht 1 ■ Wat is onderzocht?

In het geval van de casus zou je een aantal onderzoeksvragen kunnen stellen. Hoe kan er aan de hand van de groei van de buik een schatting gemaakt worden van de groei van het kindje? Of: wat is de voorspellende waarde van een echo voor het bepalen van het geboortegewicht van het kind?

- a Het voorbeeldartikel beantwoordt in de eerste plaats de eerste vraagstelling, maar zegt ook iets over de tweede vraagstelling en voegt nog een andere vraagstelling toe. Wat zegt het artikel over de tweede vraagstelling en welke vraagstelling wordt toegevoegd?
- b Leg uit in hoeverre dit artikel zal bijdragen aan het antwoord op je eigen praktijkvraag.



Opdracht 2 ■ Waarom is het onderzocht?

In het Nederlandse verloskundige systeem, dat tamelijk uniek is in de wereld, worden in de eerste lijn zogenoemde laagrisicozwangerschappen begeleid en in de tweede lijn hoogrisicozwangerschappen. Het is dan ook van groot belang dat de meetinstrumenten die gehanteerd worden om laag en hoog risico te kunnen inschatten, goed zijn. Intra-uteriene groeivertraging (dat wil zeggen: te weinig groei van het kind voor de geboorte in vergelijking met wat als normaal te verwachten is) is een voorbeeld van een hoog risico. Het goed kunnen vaststellen van de hoogte van dit risico is dus relevant. Zwangere vrouwen komen anders ten onrechte in de eerstelijnszorg en krijgen een noodzakelijke verwijzing niet. Of, in het omgekeerde geval komt een patiënt onterecht in de tweedelijnszorg terecht, en wordt er mogelijk ingegrepen.

- a Hoe verantwoord worden de auteurs in het voorbeeldartikel de relevantie van hun onderzoek?
- b Vind je dit een duidelijk verantwoording? Motiveer je antwoord.



Opdracht 3 ■ Hoe is het onderzocht?

Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop het diagnostisch onderzoek is uitgevoerd. Hiervoor is het handig het artikel naast de criteria voor diagnostisch onderzoek te leggen. Daarbij dien je onderscheid te maken tussen de criteria voor het onderzoek (zie figuur 3.10 uit het boek) en de criteria voor de test. Denk bij de criteria voor de test aan het 'meetinstrument', bijvoorbeeld in het geval van de casus Zwangerschapsecho: het schatten van de groei aan de hand van de hoogte van de baarmoeder (fundushoogte, in centimeters te meten).



- a Leg het voorbeeldartikel naast de criteria voor cohortonderzoek. Hoe zijn de onderzoekers te werk gegaan?
- b Hebben de onderzoekers hun onderzoek op de meest optimale manier uitgevoerd? Motiveer je antwoord.



Opdracht 4 ■ Wat werd er gevonden?

Als je onderzoeksvraag is of het inschatten van de groei van de baby aan de hand van de groei van de baarmoeder een goede maat is, dient nagegaan te worden of die aspecten die daarvoor van belang zijn, ook daadwerkelijk (allemaal) worden weergegeven en of dit bruikbaar is voor de dagelijkse praktijk.

- a Lees de conclusie van het voorbeeldartikel kritisch: zijn dit inderdaad de resultaten? Of is het een (te) verregaande interpretatie van de auteurs? Motiveer je antwoord.
- b Op welke manier worden de resultaten gepresenteerd?
- c Bekijk of de gevonden resultaten in het artikel compleet zijn beschreven en of de getrokken conclusie juist is.



Opdracht 5 ■ Wat zijn sterke en zwakke kanten van het onderzoek?

Zowel de zwakke als de sterke kanten dienen volledig beschreven te worden inclusief de mogelijke gevolgen voor de validiteit van het onderzoek. Dit is te beoordelen aan de hand van de criteria voor diagnostisch onderzoek (zie figuur 3.10 uit het boek).



- a In hoeverre wordt in het voorbeeldartikel aandacht besteed aan de sterke en zwakke kanten van het onderzoek?
- b Leg uit, aan de hand van de criteria voor diagnostisch onderzoek, of de onderzoekers zowel de sterke als de zwakke kanten voldoende hebben belicht.



Opdracht 6 ■ Wat is de betekenis van de resultaten?

Hier geven de auteurs, aan de hand van de resultaten van het onderzoek en andere geraadpleegde literatuur (die vergeleken wordt met hun eigen resultaten), aan hoe de resultaten volgens hen te gebruiken zijn in de praktijk.

- a Bekijk of er in het artikel een antwoord wordt gegeven op de vraag waarop jij een antwoord zocht.
- b In hoeverre is dit artikel van betekenis voor jouw praktijk?